



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: PI-600/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P L A T N I N A L O G

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu Violeti Veselić, temeljem prijedloga višeg sudskog savjetnika-specijaliste Lidije Đogaš Batovanja, u pravnoj stvari tužitelja Vodoopskrba i odvodnja d.o.o., Zagreb, Folnegovićeve 1, OIB 83416546499, protiv tuženika Mirsade Halilovića iz Bosne i Hercegovine, Mostar, Bišće Polje Bb, OIB 85485343287, radi isplate, prihvaćajući zahtjev tužitelja za izdavanje platnog naloga, dana 4. veljače 2026.

r i j e š i o j e

I Nalaže se tuženoj isplatiti tužitelju iznos od 289,51 eura sa zateznim kamatama tekućim od 16. prosinca 2025. pa do isplate, potom zakonske zatezne kamate u iznosu od 8,89 eura obračunate na pojedinačne iznose kako su navedeni u izvratku iz poslovnih knjiga do 15. prosinca 2025., po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, dok je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, sve u roku od 8 dana.

II Odbija se u cijelosti tužitelj sa zahtjevom za naknadom troškova postupka.

Obrazloženje

1. Tužitelj je javnom bilježniku podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave protiv tužene. Navodi da na temelju vjerodostojne isprave – izvratka iz ovjеровljenih poslovnih knjiga ima potraživanje prema tuženoj u visini od 289,51 eura sa zateznim kamatama od 16. prosinca 2025. pa do isplate, potom zakonske zatezne kamate u iznosu od 8,89 eura obračunate na pojedinačne iznose kako su navedeni u izvratku iz poslovnih knjiga do 15. prosinca 2025., sve uz naknadu troškova postupka.
2. Tužena je osoba sa prebivalištem u inozemstvu, čime se smatra da je zaprimljen zahtjev za izdavanje platnog naloga te je javni bilježnik proslijedio predmet nadležnom sudu prema odredbama čl. 281. st. 6. i 287. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20 i 114/22, dalje OZ).
3. Udovoljeno je svim uvjetima za izdavanje platnog naloga.

4. Iz isprava koje je tužitelj dostavio u spis utvrđeno je da se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo potraživanje u novcu koje je tužitelj dokazao izvatkom iz poslovnih knjiga (list 9 spisa).
5. U smislu odredbe čl. 446. stavak 3. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, dalje ZPP) smatra se da postoji pravni interes tužitelja za izdavanje platnog naloga jer je tužena osoba s prebivalištem u inozemstvu.
6. Sud je prijedlog za donošenje rješenja o ovrsi smatrao prijedlogom za izdavanje platnog naloga temeljem vjerodostojne isprave, a radi naplate novčane tražbine, koju tužbu je sud prihvatio temeljem čl. 446. i čl. 448. ZPP-a.
7. Slijedom navedenog, a primjenom odredbe čl. 446. st. 1. i 448. st. 1. i 2. ZPP-a, riješeno je kao u izreci pod točkom I.
8. Odluka o zateznoj kamati temelji se na odredbi čl. 29. st. 1. i 2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 114/22, 156/22, 155/23, dalje ZOO).
9. Stopa zatezne kamate na dosuđeni iznos utvrđena je sukladno odredbi čl. 29. st. 2. ZOO-a, te odredbi čl. 1. Uredbe o izmjeni Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 156/22.) i čl. 1. Zakona o izmjenama i dopunama zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 155/23).
10. Tužitelju nije priznat trošak predujma i ostatka naknade javnog bilježnika obzirom isti nije dokazan ni u osnovu ni u visini sukladno čl. 164. st. 2. ZPP-a.

Zagreb, 4. veljače 2026.

Sudac:
Violeta Veselić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Platni nalog može se pobijati samo prigovorom u roku 8 (osam) dana, u dva primjerka, ovom sudu pozivom na gornji broj spisa.

Ako se platni nalog pobija jedino u pogledu odluke o troškovima, ta se odluka može pobijati samo žalbom protiv rješenja, u istom roku (čl. 450. st. 1. ZPP-a).

Upozorava se tuženik da će nepravovremene, nepotpune ili nedopuštene prigovore sud odbaciti, bez održavanja ročišta (čl. 451. st. 1. ZPP-a).

U dijelu u kojem platni nalog nije osporen prigovorom, platni nalog postaje pravomoćan, dok će se u preostalom, osporenom dijelu postupak nastaviti sukladno čl. 451. st. 2. i 3. ZPP-a.

Dostaviti:

1. tužitelju - uz sudsku pristojbu na rješenje o platnom nalogu
2. tuženoj uz tužbu s priložima (čl. 448. st. 4. ZPP-a)

Broj zapisa: **9-30882-dfe57**

Kontrolni broj: **0b730-a65aa-1ae2a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.